

Przykład drzew ul. Mickiewicza w Gliwicach należałoby traktować, jako reprezentatywny dla wielu ulic miast. Powszechne oczekiwania mieszkańców w zakresie drzew przyulicznych sprowadzają się do oczekiwań, a wręcz żądań, aby istnienie drzew było kontynuowane przez ponowne nasadzenia praktycznie dokładnie w tych samych miejscach (po usunięciu starych), co jest sprzeczne z zapisem pozwalającym sadzić drzewa w odległości min. 3,0m od krawędzi jezdni.

Niestety, powszechne jest także niezrozumienie obowiązków zarządcy dróg publicznych dotyczące usuwania wszystkich przeszkód ze skrajni drogowej, a więc także i drzew.

Obowiązek usuwania drzew ograniczających widoczność (ustalonych zgodnie z rozporządzeniem z 02.03.1999 w sprawie warunków technicznych, jakim, powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie), jest także kontestowany przez mieszkańców oraz zorganizowane grupy obrońców drzew. Konflikt jest bardzo „nośny” medialnie, czego przykładem może być przyznanie władzom miasta Gliwice i Zarządowi Dróg Miejskich „Zardzewiałego Gwoźdź” za najgorsze przedsięwzięcie roku.

Spełnienie oczekiwań i żądań mieszkańców - pozostawienia drzew, - nawet w skrajni drogi (!), a także nie zważając na niedopuszczalne ograniczenia widoczności zagrażające bezpieczeństwu ruchu - jest w naszej, ocenie niedopuszczalne wg obowiązujących przepisów. Ocena mieszkańców jest jednak diametralnie różna od powyższej. Niestety przepisy dotyczące zieleni przydrożnej nie wyodrębniają zieleni przyulicznej w miastach i są nieprecyzyjne.

Wobec powyższego uprzejmie **prosimy**, poza udzieleniem odpowiedzi na pytania postawione w niniejszym piśmie, **o wszczęcie postępowania zmierzającego do zmian przepisów** w kierunku:

- Ustanowienia, wyodrębnienia przepisów dotyczących zieleni przydrożnej w przekrojach ulicznych, dopuszczających (bądź niedopuszczających) nasadzenia zastępcze w miejscach drzew usuwanych poza skrajnią, ale już w odległościach 0,5 do 3,0 od krawędzi jezdni - czyli stworzenia możliwości legalnego odtwarzania drzewostanu, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców (przy zachowaniu odpowiednich pól widoczności),
- Jednoznacznego przepisu uniemożliwiającego tolerowanie drzew w skrajni drogowej (lub ograniczających widoczność), a tym bardziej nadawania im statusu zabytków. W tym przypadku nie chodzi o faktyczne cenne, rzadko występujące Pomniki Przyrody, ale o powszechnie występujące drzewa poślednich gatunków rosnące wzdłuż ulic miast polskich. Z kolei wybór dopuszczenia ustanawiania zabytków w postaci drzew w skrajni drogi powinien zaowocować zmianą, złagodzeniem zapisów rozporządzenia z 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz przenieść odpowiedzialność za istnienie drzew zabytkowych z zarządcy na Konserwatora Zabytków, który ustanawia zabytek.

Uprzejmie prosimy o informację, czy Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej podejmie kroki zmierzające do doprecyzowania, bądź zmiany przepisów dotyczących zieleni przyulicznej, a zwłaszcza postępowania dotyczącego drzew w skrajni drogowej. Do tego czasu (jeśli byłyby wprowadzone zmiany) prosimy o jednoznaczną wykładnię zasad, którymi należy się kierować w stosunku do drzew przyulicznych, zwłaszcza ze skrajni drogowej.

Uprzejmie prosimy o jak najszybsze zajęcie stanowiska z uwagi na narastający konflikt społeczny.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
mgr inż. Grzegorz Więtorrek

Kopia:

- ZDM a/a (Andrzej Jędrzejowski, tel. 032-300-86-65).

Zarząd Dróg Miejskich w Gliwicach
ul. Płowiecka 31, 44-121 Gliwice
NIP: 631-244-02-61, REGON: 240009251
(4)

Za zgodność z oryginałem

stwierdza się

Gliwice, dnia 27.08.2013.

